



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Reunión del Consejo de Cooperación Internacional
Acta

Nazioarteko Lankidetzaren Kontseiluaren bilera
Akta

8802/2021

INM1510B2

Código de validación/Balidazio kodea
415F0Q234W1J3B2418UT



2021/12/02an EGINDAKO
BILKURAREN AKTA

OHIKO

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL
DÍA 02/12/2021

Asistentes/Etorritakoak	
Jol Gisasola	Tte de Alcalde de Políticas sociales.
Ane Enzunza	Técnica de Inmigración
Juan Díaz	Herriekiko elkartasunerako ermuko elkarte
Idoia Goikoetxea	Urko punta
Mari Nieves	Voluntaria de Caritas
Ausentes/Etorri ez direnak	
Maitane Egido	Asociación colectiva por movilidades libres y elegidas Ermua, Colibres.
Agustin	Cruz Roja
Maxi Ruiz	Egoarbitza

Bileran, 2021/12/02ko 18:00ean, orrialdearen hasieran adierazten diren kideak lehenengo deialdian bildu dira, arrunta bilkuran.

En reunión, a las 18:30 del día 02/12/2021, en primera convocatoria, se reúnen los/as miembros antes citados/as, en sesión ordinaria.

GAI ZERRENDA / ORDEN DEL DIA	
1. Informazioa: – Nazioarteko lankidetzarako diru-laguntzak 2021.	1. Información: – Subvenciones de Cooperación Internacional 2021.

EDUKIAK ETA AKORDIOAK / CONTENIDOS Y ACUERDOS
<p>Jol: .</p> <p>Informa sobre la imposibilidad de acudir a la reunión de Arri, Tte. de Alcalde de Cooperación internacional.</p>

Ane: .

Informa sobre el resultado de las evaluaciones de las solicitudes de subvención en el año actual:

- 5 proyectos presentados
- 2 proyectos desestimados por incumplimiento de requisitos.
- 2 proyectos desestimados por puntuación insuficiente:
 - i. El proyecto presentado por la Federación
 - ii. El proyecto presentado por Herriekiko EEE

Asimismo comenta que, al igual que otros años tendrán ocasión de revisar la evaluación con la Técnica de Hegoa.

Juantxo:

Comienza un alegato de argumentos, intentando cuestionar la política municipal de cooperación internacional. Algunos extractos:

- Algo falla. Si después de 20 años haciendo proyectos en Ermua, ahora los colectivos no podemos optar a subvenciones, algo está fallando, algo no está bien.
- No ha habido ningún problema hasta ahora.
- No se si el problema está en las bases, en los criterios de baremación, en el cambio de normativa.
- El nivel de exigencia con otros colectivos –cultura, euskera,..- no es el mismo. A nosotros se nos exige más.
- Vamos a tener que hacer un master para presentar un proyecto.
- El proyecto de este año era una continuidad del que se presentó en 2020, si se aprobó entonces, no se entiende que este año se quede fuera.
 - En este punto interviene Idoia para comentar que incluso en los criterios de baremación puntúa la continuidad.
- Hay un problema. Este Ayuntamiento tiene un problema. Este pueblo no lo va a aceptar.

Ane:

Interviene para hacer algunas aclaraciones sobre algunas afirmaciones de Juantxo que considera que no son ciertas, y hacer algunas aclaraciones:

- La normativa se ha cambiado varias veces a lo largo de los últimos años. Anteriormente no ha habido ‘problemas’ porque el Ayuntamiento ha aceptado sin acritud todas las propuestas que ellos hacían. Es cuando ellos no aceptan las propuestas municipales cuando aparecen los problemas.
- El nivel de exigencia a otros colectivos puede que sea menor, no lo se, pero desde luego las cantidades que se subvencionan no tienen comparación con las que se subvencionan en Cooperación internacional. Se pone de ejemplo la subvención que se lleva Euskal Birusa para organizar la Feria de San Martin (Idoia dice que 5.000,00 euros) y ellos están solicitando ya



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE ERMUA
ERMUA HIRIKO UDALA

Reunión del Consejo de Cooperación Internacional Acta

Nazioarteko Lankidetzaren Kontseiluaren bilera Akta

8802/2021

INM15I0B2

Código de validación/*Balidazio kodea*
415F0Q234W1J3B2418UT



cerca de 20.000,00 para una Fiesta Intercultural y una campaña de buzoneo de dípticos. Más bien habría que buscar un equilibrio entre las subvenciones que se reparten a todos los colectivos de Ermua.

- En relación con la continuidad, sí se valora en los criterios de baremación, pero los proyectos son de carácter anual. El hecho de relatar en el proyecto de 2020 la intención que tienen de desarrollar x actividades en 2021 no condiciona el proyecto de 2021. En todo caso, ellos están mucho en el Ayuntamiento, ha habido dos Consejos de Cooperación y en ningún caso se han acercado a la concejala ni han planteado en ningún Consejo la intención que tenían de publicar el libro, sacar el ISBN y ponerlo a la venta.
- Finalmente, aclara que se debe concretar bien la palabra “colectivos” cuando hablan. No hablan con propiedad, porque no son varios colectivos, sino uno. Colibres ha aprobado, Federación y Herriekiko está representado por Juantxo que es la misma persona. Son un grupo de personas – una cuadrilla – cada una con 3 ó 4 NIFs pero un grupo al fin y al cabo.

Jol:

Habla sobre el libro que han impreso y comenta que:

- Echa en falta la mención del Ayuntamiento como entidad financiadora de las actividades de esos 20 años de historia y el reconocimiento al Ayuntamiento.

Juantxo:

Comenta que han puesto el logo y que el Ayuntamiento debería estar orgulloso y mostrar a otros municipios todo lo que se ha hecho en Ermua.

Ane:

Comenta que el reconocimiento al Ayuntamiento está en la separata que han colado en la primera página. (en la que se critica abiertamente la política municipal de cooperación, con falsedades básicamente).

Y que hay una ausencia aplastante, que es la ausencia de datos, de cifras, de presupuesto que el Ayuntamiento ha destinado a todas esas actividades. Opina que debería hacerse público igualmente.

Idoia:

Comenta que si a los colectivos se les exige que sean rigurosos, ellos también van a pedir al Ayuntamiento una gestión rigurosa.

EDUKIAK ETA AKORDIOAK / CONTENIDOS Y ACUERDOS

Arri estará disponible para aclarar las dudas que tengan.

Se propondrán reuniones telemáticas con la Técnica de Hegoa para que puedan analizar las puntuaciones.